

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

Direction Générale des Ressources Humaines
Sous direction du recrutement

CONCOURS EXTERNE D'ACCÈS AU CORPS DES PROFESSEURS DE LYCÉE PROFESSIONNEL (CA.PLP)

**D'ACCÈS AUX FONCTIONS D'ENSEIGNANT DANS L'ENSEIGNEMENT
PRIVE (CAFEP)**

GÉNIE INDUSTRIEL SECTION RÉPARATION ET REVÊTEMENT EN CARROSSERIE

CONCOURS EXTERNE

**Rapport présenté par Monsieur Michel SAINT VENANT
Président du jury
Inspecteur Général de Sciences et Techniques Industrielles**

2008

SOMMAIRE

Le présent rapport de jury est composé de 6 fichiers téléchargeables qui sont :

A- Commentaires généraux CAPLP GI Carrosserie réparation ext.2008.pdf	pages 1 à 6
B- Sujet épreuve d'admissibilité CAPLP GI Carrosserie réparation ext.2008.pdf	pages 7 à 53
C- Corrigé épreuve d'admissibilité CAPLP GI Carrosserie réparation ext.2008.pdf	pages 54 à 76
D- Commentaires épreuve d'admissibilité CAPLP GI Carrosserie réparation ext.2008.pdf	pages 77 à 83
E- Commentaires épreuve d'admission CAPLP GI Carrosserie réparation ext.2008.pdf	pages 84 à 91
F- Exemple sujet d'admission CAPLP GI Carrosserie réparation ext.2008.pdf	pages 92 à 95

**LES RAPPORTS DE JURYS DES CONCOURS SONT ÉTABLIS SOUS LA
RESPONSABILITÉ DES PRÉSIDENTS DE JURYS**

I. COMPOSITION DU JURY

CA-PLP et CAFEP-PLP EXTERNE

Président :

Monsieur Michel SAINT VENANT
Inspecteur Général de l'Éducation Nationale de Sciences et Techniques Industrielles

Vice - Président :

Monsieur Jean-Claude BOULANGER
IA- IPR de STI Rectorat de Toulouse

ÉPREUVES D'ADMISSIBILITÉ

Monsieur Jean – Noël BACQUOT – PLP, Clermont - Ferrand
Monsieur Yvon CASTELLETTI – Agrégé, Poitiers
Monsieur Jean - Claude CLOSSET – IEN, Clermont - Ferrand
Monsieur Jean – Christophe FENOUILLET – PLP, Clermont - Ferrand
Monsieur Jean - Louis RAGON – PLP, Niort
Monsieur Boris RICHARD – PLP, Lyon

ÉPREUVES D'ADMISSION

Monsieur Jean - Claude BOULANGER, IA - IPR, Toulouse
Monsieur Jean - Claude CLOSSET – IEN, Clermont - Ferrand
Madame Sylviane DUMANOIR - IEN, Caen
Monsieur Alain FAURIE - IEN, Poitiers
Monsieur Jean – Noël BACQUOT – PLP, Clermont - Ferrand
Monsieur Gérard BESSAZ – Chef de Travaux, Lyon
Monsieur Yvon CASTELLETTI – Agrégé, Poitiers
Monsieur Jean – Christophe FENOUILLET – PLP, Clermont - Ferrand
Monsieur Jérôme MARIE - PLP Grenoble
Monsieur Jean - Louis RAGON – PLP - Poitiers
Monsieur Boris RICHARD – PLP, Lyon
Monsieur Bruno SASSIER – IEN, Lyon

II. TEXTES DE RÉFÉRENCES

BOEN n°5 spécial du 13 juillet 2007, qui donne les instructions concernant les concours de recrutement des personnels enseignants, d'éducation et d'orientation des lycées et collèges et les concours correspondant pour les maîtres des établissements d'enseignement privés sous contrat pour la session 2008. Ce texte renvoie sur le site Publinet qui précise les sections et options susceptibles d'être ouvertes à la session 2008 ainsi que les dates des épreuves d'admissibilité.

BOEN n° 32 du 16 septembre 1999, arrêté du 27 juillet 1999 qui traite de la nature des épreuves des concours interne et externe d'accès au deuxième grade du corps des professeurs de lycée professionnel pour la section de conducteurs routiers.

BOEN n° 14 du 6 avril 2000, arrêté du 6 mars 2000 qui précise la liste des sections et options pour lesquelles il n'existe pas de diplôme supérieur au niveau IV.

JO du 20 janvier 2008, arrêté du 04 janvier 2008 qui fixe au titre de l'année 2008 la répartition par sections et options des places mises aux concours de maîtres dans les établissements d'enseignement privés sous contrat du second degré (CAFEP).

JO du 15 janvier 2008, arrêté du 31 décembre 2007 qui fixe la répartition des postes offerts aux concours interne et externe d'accès au corps des professeurs de lycée professionnel (CA/PLP) pour la session 2008.

III. RENSEIGNEMENTS STATISTIQUES ET COMMENTAIRES

Concours CAFEP-PLP et CA-PLP

RÉSULTATS

Type concours	Nombre de postes	Inscrits	Présents à l'admissibilité	Admissibles	Présents admission	Admis
CAPLP	11	88	73	27	21	11
CAFEP-PLP	2	3	1	1	1	0

Épreuve d'admissibilité :

	CA.PLP	CAFEP-PLP
Note la meilleure	12,90 / 20	6,20 / 20
Note du dernier admissible	9,20 / 20	6,20 / 20
Note la moins élevée	1,30 / 20	6,20 / 20
Moyenne des admissibles	10,80 / 20	6,20 / 20
Moyenne de l'épreuve	7,80 / 20	6,20 / 20

Épreuve d'admission :

	CA.PLP	CAFEP-PLP
Note la meilleure	14,50 / 20	03,00 / 20
Note du dernier admis	10,33 / 20	/ 20
Note la moins élevée	04,33 / 20	03,00 / 20
Moyenne des admis	12,09 / 20	/ 20

Ensemble du concours :

	CA.PLP	CAFEP-PLP
Note la meilleure pour les 2 épreuves	56,00 / 80	
Note la moins élevée pour les 2 épreuves	23,10 / 80	15,50 / 80
Moyenne pour les 2 épreuves	39,46 / 80	15,20 / 80
Moyenne des candidats admis	47,36 / 80	
Barre d'admission	42,00 / 80	42,00 / 80

SITUATION DES CANDIDATS

Situation	Inscrits	Admissibilité	Admission		Global	Admis		
			Inscrit	Présent		Nbre de passage	1 ^{er}	2 ^{ème}
						3 et+		
Contractuels de l'E.N, formateur GR.ETA,	46	37	18	14	7	5	1	1
Stagiaire IUFM 1 ^{ère} année, étudiant	5	4	3	3	1	1		
Personnel administratif catégorie A et B	4	2						
Professionnel de la carrosserie ou peinture, cadres du secteur privé	25	23	4	3	2	2		
Formateurs hors Éducation Nationale	8	7	2	1	1	1		
Maître auxiliaire enseignement privé	3	1	1	1	0			

Profil des candidats présents lors de l'épreuve d'admission :

Formation d'origine	Nbre de candidats	Nombre de passage	Répartition des admis
Licence Professionnelle	6	5 candidats au 1 ^{er} passage	2
		1 candidat au 2 ^{ème} passage	
BTS CRC	3	2 candidats au 1 ^{er} passage	2
		1 candidat au 2 ^{ème} passage	
BTS (autres)	1	1 candidat au 1 ^{er} passage	
Bac Pro Carrosserie	7	4 candidats au 1 ^{er} passage	2
		2 candidats au 2 ^{ème} passage	1
		1 candidat au 3 ^{ème} passage	1
Expert Auto	1	1 candidat au 1 ^{er} passage	1
CQP Carrossier Peintre	3	2 candidats au 1 ^{er} passage	1
		1 candidat au 2 ^{ème} passage	
Autres diplômes (CAP,)	1	1 candidat au 1 ^{er} passage	1

COMMENTAIRES GÉNÉRAUX

Épreuve d'admissibilité :

L'épreuve "**étude d'un produit, d'une réalisation, d'un processus, d'un service ou d'une action de maintenance**" a pour objectif de vérifier que le candidat est capable de mobiliser les connaissances et les compétences requises afin d'effectuer des analyses et/ou de proposer des solutions ou des modifications en réponse à des contraintes propres à la carrosserie réparation et à l'application des produits de recouvrement.

Le niveau de maîtrise des savoirs technologiques, professionnels et réglementaires requis doit permettre d'appréhender les dossiers proposés appartenant à l'un des champs disciplinaires de la formation de carrosserie réparation et revêtement.

Lors de cette épreuve, peuvent également être développés ou utilisés, des outils d'analyse, de diagnostic des systèmes techniques appartenant à l'enseignement dispensé.

Pour préparer cette épreuve, les candidats doivent être capables :

- De mobiliser leurs connaissances et leurs savoirs,
- De gérer un dossier et des documents,

Les qualités d'expression écrite et la maîtrise du vocabulaire technique sont aussi prises en compte.

Épreuve d'admission :

Cette épreuve se décompose en deux parties :

"Présentation des travaux réalisés par le candidat" 1 heure, suivie d'un exposé technique proposé par le jury à partir de l'analyse des travaux présentés par le candidat. L'épreuve a pour but d'apprécier les compétences techniques et la culture professionnelle du candidat dans la réparation et le revêtement en carrosserie. Cette présentation doit couvrir un ensemble d'activités professionnelles et ne pas traiter seulement un thème précis.

"Épreuve sur dossier" à partir d'un dossier tiré au sort, le candidat prépare un exposé de 30 min qui sera suivi d'un entretien de 30 min.

L'épreuve a pour but d'évaluer l'aptitude du candidat à appréhender dans sa globalité une situation professionnelle en lien avec les compétences d'un futur enseignant en carrosserie réparation et peinture en carrosserie.

Nous attirons l'attention des candidats sur la nécessité de préparer cette épreuve. Les candidats **doivent être capables d'intervenir** dans les différents domaines professionnels de l'enseignement à assurer.

Les candidats développent trop souvent l'activité proposée sans approche structurée. L'utilisation d'outils méthodologiques et pédagogiques s'impose aux candidats pour toutes les épreuves.